

**Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия
№ 52 Приморского района Санкт-Петербурга**

УТВЕРЖДАЮ

Директор ГБОУ гимназии № 52

_____ И.В. Гузаева

От __17/02 2023

**О результатах регионального мониторинга
по оценке достижения предметных результатов в 4а, 4б, 4в классах
гимназии № 52 по предмету Математика в 2022-2023 учебном году**

В соответствии с письмом КО от 15.11.22 №03-28-10219\22-0\0 «О проведении мониторинга по оценке достижения предметных результатов» 17.11.2023 с использованием модуля «Знак» подсистемы «Параграф» проведена региональная работа в 4 классах, которая состояла из 2 частей. Задания первой части исполнялось на компьютере, вторая – на бланках ответов.

Цель проведения: оценка качества подготовки обучающихся, определение соответствия уровня подготовки обучающихся ФГОС НОО, достижение детьми планируемых образовательных результатов освоения ООП НОО на базовом и высоком уровне подготовки, для выявления образовательных затруднений и решения проблем их преодоления.

Для определения уровня и динамики качества подготовки обучающихся использовались следующие показатели:

1. Достижение (базового) уровня, % выполнения 1 части (базового и повышенного),
2. Достижение высокого уровня, % выполнения 2 части (высокий уровень).

Списочный состав -95 человек, писали работу 83 обучающихся. Доля участников 83,37%.

По Приморскому району С-Петербурга ср. балл выполнения работы учениками 4 классов составил 9,6; по гимназии ср. балл- 10,82, что превышает районный коэффициент, достигнутый учениками 4а и 4в класса (учителя Сидорович И.О, Полежака Л.Н.) и показатель меньше районного – 4б класс (учитель Шарапова Н.Д.)

Максимальный балл по С-Петербургу получили 4,6% писавших, по гимназии эта цифра составляет 18% (12 чел.)

0,07% (по отчету) участников (18 чел.) получили 0 баллов, в 4абв гимназии таких учеников нет.

Таблица №1. Границы квартилей:

	Первый(нижний)	Второй	Третий	Четвертый
Баллы	0-7 б.	8-10 б.	11-12 б.	13-15 б.
Приморский район	23,2%	37,0	23,2	16,7
Гимназия 52(4а бв)	10 %	29 %	24 %	36 %

Первый (нижний) и второй уровень показывает % не достигших базового уровня и представляющих группу риска, с которыми необходимо вести работу в рамках районной и внутришкольной системы оценки качества. Контрольная группа по 4абв классам гимназии составляет 12 % (10 человек), причем в 4б классе – 7 учащихся из 10.

0-4 балла по району получили 12,3% писавших. В 4а,б.в классах гимназии таких ребят-4,8%.

Таблица №2. Отчет по оценкам:

	«2»	«3»	«4»	«5»
Приморский р-н	12,3 %	28,1%	41,7%	52%
Гимназия 52 параллель	4,8%	7, 2%	28,9%	59,0%
4а	0,0%	3,7%	33,3%	63,0%
4б	12,0%	20,0%	32,0%	36,0%
4в	3,2%	0,0%	22,6%	74,2%

Как видно из таблицы, доля учеников 4а и 4в классов, выполнивших работу на «хорошо» и «отлично», превышает районные показатели, и остается ниже средних показателей по району по доле учеников, получивших «хорошо» и «отлично» в 4Б классе.

Таблица №3. Процент выполнения заданий

		1	2	3	4	5	6	7	8	9в	9в	9в	В9
по району	общ. СОУ 64,1	89,9	93,4	70,1	80,1	81,1	84,5	43,1	68,2	19,1	29,0	33,4	27,2
4а,4б,4в	74,0	89,2	96,4	77,1	88,0	81,9	92,8	56,0	83,1	38,6	53,0	44,8	45,5
4а	77,3	85,2	96,3	88,9	90,7	88,9	96,3	66,7	85,2	37,0	55,6	37,0	40,2
4б	59,7	84,0	92,0	48,0	86,0	68,0	80,0	38,0	72,0	16,0	24,0	24,0	21,0
4в	82,61	96,8	100,0	90,3	87,1	87,1	100	61,3	90,3	58,1	74,2	67,2	66,5

Процент выполнения заданий по Приморскому району составил 64,1%. По гимназии (4абв кл.) - 74,0, значительно превышает районный показатель среднего балла показатели 4а и 4в класса (77,3 и 82,8 соответственно), и ниже районного показателя достижения 4б класса (59,7). Процент выполнения заданий базового уровня по району 73,6. Также высок он и в параллели 4а,б,в классов (максимально 100% и минимальный уровень 48,0 в 4б классе). Задания 7 и 8 повышенного уровня (проверяло умение вычислять периметр и площадь многоугольника, интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований). Как видно из таблицы, показатели 4а и 4в намного превышают районные показатели, и ниже районных остаются в 4б классе. Зад. 9 (в-высокий уровень) – высокий показатель в 4в классе, педагог Полежака Л.Н., превышает показатель района 4а класс на 18%, и остается низким в 4б классе (педагог Шарапова Н.Д.)

По анализу данных статистического отчета «Результаты регионального мониторинга по оценке достижения предметных результатов в 4-ых классах общественных организаций С-Петербурга в 2022-2023 учебном году»

видно, что средняя обученность учащихся 4а, 4б, 4в классов по выполненным заданиям составляет 0,75.

Таблица 4. Показателей параллели по участникам:

Кл асс	Кол-во по сп.	Писали работу	СОУ	Ср. балл	15-14 балл.	13-12 балл.	11-10 балл.	7-8 балл.	5-3 балла
4а	31	27	0,77	11,6	9 чел.- 31,5%	5 чел.-17,5%	6чел.	2 -7%	0ч.- 0%
4б	33	25	0,59	8,48	2 чел.- 8%	5чел.-16%	3чел.	5- 20%	5ч.- 20%
4в	34	31	0,82	12,4	14чел.- 49%	6 чел.-19%	6чел.	1- 3.2%	1ч.-3,2%

Таблица №5. Задание части С

Класс	Сделано полностью		Сделано частично		Не выполнено	
4а	4 ч.	14%	12 ч.	43%	15 ч.	43%
4б	3 ч.	12%	3 ч.	12%	19 ч.	76%
4в	17 ч.	54,4%	5 ч.	16%	9 ч.	29,5%

Группы риска

4а

Мазурин М., Попов С., Худякова Д., Хуснутдинова Л. Все 4 обучающихся показали результат 7 – 8 баллов.

4б

Васильева Д., Матвеева К., Савина М., Степнова В. Все 4 обучающихся показали результат 3-4 балла балла.

4в

Чижигов Артём – 4балла.

Таблица №6. Разница в оценках (Итог \РДР)

Класс/Оценка	-2	-1	+1	+2
Итого	3	10	23	5
4а	0	3	9	2
4б	2	6	5	1
4в	1	1	9	2

Выводы:

1 Результаты РДР по предмету Математика показали, что проверяемые умения планируемых результатов в соответствии ООП НОО и ФГОС 4а, 4б, 4в классов сформированы.

2. Учителям Сидорович И.О., Полежака Л.Н. объявить благодарность за высокие показатели в работе по формированию планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС по предмету Математика.

3. Педагогу Шараповой Н.Д. проанализировать результаты работ каждого обучающегося класса, наметить пути повышения качества выполнения заданий по Математике и подготовке к ВПР во внеурочное и урочное время. Для группы коррекции изыскать возможность проведения консультационных часов дополнительно к имеющимся.

4. Наметить формы работы по образовательным дефицитам, выявленным при проведении РДР (умение решать задачи в 3-4 действия, логические задачи – задания повышенного уровня), путем включения данного типа задач в уроки и внеурочное время, использования учебных компьютерных платформ.

5. Проанализировать на заседании МО таблицу №6 «Разница в оценках». Наметить пути решения по недопущению несоответствия четвертных и оценок за РДР на 2,-2 балла.

17.02.2023

зам. директора

Г.А.Аванесян